



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-663/2022-7

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A, 11. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A.

II Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku BONAČIĆ SECURITY d.o.o., OIB: 63135369237, Split, D. Šimunovića 2A postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) o stečajnom upravitelju.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- da li dužnik ima zaposlenika,
- sudske postupke u kojima dužnik sudjeluje kao stranka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,
- postojanje stečajnog razloga

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

IV Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

V Mjere osiguranja određene ovim rješenjem ostaju na snazi do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju.

VII Određuje se upis mjera osiguranja iz ovog rješenja u sudski registar, a što će se tijela koje vode iste upisnike provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

VIII Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za dan 16. svibnja 2023. u 13:00 sati, sudnica broj 4 (soba broj 118/I) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6. Na zakazano ročište se pozivaju predlagatelj-dužnik, zakonski zastupnici dužnika Dragica Bonačić, Bartola Kašića 1, Split i Igor Bjelajac, Dubrovačka 19, Split i privremeni stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb.

IX Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće – potvrdu, u smislu odredbi članka 6. stavak 2. i 4. Stečajnog zakona, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ukoliko takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je 23. studenoga 2022. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem je naveo da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana. Kao dokaz tom uz prijedlog dostavljena je bilanca sa stanjem na dan 20. listopada 2022., popis dugotrajne imovine na dan 20. listopada 2022. te rekapitulaciju salda konti kartica.

2. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom III izreke ovog rješenja.

4. Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati

privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

5. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

6. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Privremeni stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, OIB: 42435648261, Horvatovac 13, Zagreb imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ.

8. Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. travnja 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- BONAČIĆ SECURITY d.o.o., Split, D. Šimunovića 2A
- Dragica Bonačić, Bartola Kašića 1, Split
- Igor Bjelajac, Dubrovačka 19, Split
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- FINA SPLIT
- e - oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30857-6135c**

Kontrolni broj: **05d90-4a9d0-c119a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.